



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO AGRONOMIA/FITOTECNIA

INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO 2021 – 2024

FORTALEZA-CE
2024

SUMÁRIO

1. Introdução.....	3
2. Autoavaliação.....	3
3. Preparação.....	4
4. Implementação da autoavaliação.....	6
5. Divulgação dos resultados.....	7
6. Uso dos resultados.....	7
7. Metaavaliação.....	8
Anexos.....	10
A. Avaliação de desempenho do docente pelo discente e autoavaliação discente....	11
B. Avaliação de desempenho dos discentes pelo docente e autoavaliação docente.	18
C. Avaliação das condições de trabalho (ambiente didático) pelos docentes.....	25
D. Avaliação Panorâmica do Programa pelos discentes.....	29
E. Avaliação Panorâmica do Programa pelos docentes.....	36
F. Avaliação Panorâmica do Programas pelos egressos.....	42

1. Introdução

O Programa de Pós-Graduação em Agronomia/Fitotecnia (PPGAF) da Universidade Federal do Ceará (UFC) visa à formação de recursos humanos qualificados, desenvolvimento de pesquisa científica e inovação tecnológica, e à transferência de conhecimento para a sociedade. Em consonância com as diretrizes estabelecidas pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), o PPGAF busca consolidar-se como referência em sua área de atuação por meio da melhoria contínua de suas atividades acadêmicas, científicas e de extensão.

Com base nesse compromisso, foi elaborado o Projeto de Autoavaliação do PPGAF, concebido como um instrumento essencial para identificar potencialidades, lacunas e oportunidades, permitindo o aprimoramento das ações do programa em curto, médio e longo prazos. A autoavaliação é entendida como um processo sistemático, participativo e reflexivo que contribui para a tomada de decisões fundamentadas em evidências, alinhadas aos objetivos estratégicos da pós-graduação brasileira e às demandas da sociedade.

O instrumento de autoavaliação foi desenhado para envolver ativamente os diversos atores do programa, incluindo docentes, discentes, egressos, técnicos-administrativos e parceiros externos, garantindo uma visão plural e integrada sobre o desempenho do PPGAF. Sua estrutura contempla a coleta e análise de indicadores qualitativos e quantitativos, revisões periódicas e a disseminação dos resultados como ferramenta de transparência e *accountability*. Este instrumento, agora em execução, almeja assegurar que o PPGAF continue a responder aos desafios contemporâneos de maneira efetiva e inovadora, contribuindo para o avanço da ciência e da tecnologia no Brasil e no mundo.

2. Autoavaliação

O PPGAF entende o processo de autoavaliação como um exercício de autonomia responsável, através do qual é possível aprofundar no conhecimento do Programa sobre si mesmo em seus aspectos quantitativos, qualitativos e contextualizados. Dessa forma, a autoavaliação representa um forte alicerce para a tomada de decisão, que por consequência aproxima o Programa da sua visão de futuro estabelecida. O PPGAF pensa estrategicamente e faz autoavaliação, sempre fundamentada em três princípios básicos: (1) continuidade e caráter permanente do processo; (2) metodologia participativa no processo de definição de objetivos/metas/missão do PPGAF; e (3) avaliação focada na excelência em Ciências Agrárias. Foi por meio também desta autoavaliação contínua que o PPGAF se tornou uma referência para estudos sobre o desenvolvimento e aprimoramento dos sistemas de produção e manejo sustentável das culturas, o que pode ser verificado não apenas pelos

produtos e processos gerados mas também pela qualidade na formação de recursos humanos que disponibiliza para a sociedade, expresso pelo excelente desempenho de suas funções profissionais, tanto no campo da pesquisa quanto no campo do ensino.

O PPGAF, motivado pela evolução do sistema de avaliação dos Programas de Pós-Graduação da CAPES, e em consonância com os mecanismos de autoavaliação institucional da UFC (<https://cpa.ufc.br/wp-content/uploads/2017/03/instrumentos-de-autoavaliacao-da-ufc-2015-2017.pdf>), procurou organizar, sistematizar e tornar mais transparente seu processo de autoavaliação. O PPGAF operacionalizou esse processo tendo como princípios norteadores o monitoramento da qualidade e evolução do programa, seu processo formativo, produção de conhecimento (documentos técnicos, artigos, dissertações e teses), atuação e impacto científico (tendo em vista nosso perfil acadêmico) e foco na formação discente de excelência na perspectiva da inserção científica e/ou tecnológica, além das ações de inserção social e de internacionalização. O processo de autoavaliação do PPGAF, iniciado no quadriênio anterior (2017-2020) e consolidado no vigente (2021-2024), está implementado através das seguintes fases: preparação, execução, divulgação e uso dos resultados.

3. Preparação

A fase de preparação da autoavaliação conta com os seguintes passos:

- a) Constituição da Comissão de Autoavaliação;
- b) Sensibilização dos atores para participação no processo;
- c) Planejamento e definição dos aspectos (dimensões) da autoavaliação;
- d) Definição das abordagens de avaliação;
- e) Definição dos critérios de avaliação e a escala a ser adotada;
- f) Definição da periodicidade da coleta dos dados e dos usos dos resultados; e
- g) Elaboração do Planejamento Estratégico para o próximo Quadriênio (2025-2028).

A Comissão de Autoavaliação do PPGAF é composta pela Comissão de Coordenação (coordenador, vice-coordenador e os membros da coordenação), acrescida de um representante estudantil (um discente de mestrado ou doutorado eleito pelos próprios discentes) e do secretário (técnico administrativo do PPGAF). Compete à Comissão:

- Discutir e refletir sobre o panorama situacional do PPGAF;
- Propor ações que visem diagnosticar e monitorar questões que possibilitem melhorar a formação qualificada dos discentes, a produção de conhecimentos de impacto científico, tecnológico e social; e

- Integrar e dar suporte aos docentes, discentes e corpo técnico, sem descuidar das questões subjetivas e pessoais que envolvem, por exemplo, a saúde mental.

As ações da Comissão de Autoavaliação devem ser apresentadas, discutidas e referendadas pelo Colegiado do Programa. Os atores envolvidos na avaliação do processo são representados pelo corpo docente, corpo discente e egressos que compõem o PPGAF. Diversas abordagens (seminários, reuniões, e-mails informativos etc.) são utilizadas para sensibilizar os atores, a fim de garantir máxima participação destes no processo de autoavaliação.

Para a definição do planejamento e dos aspectos da autoavaliação, serão consideradas as três dimensões da ficha de avaliação da CAPES (Programa, Formação e Impacto). As três dimensões serão avaliadas por todos os atores envolvidos no processo de avaliação (docentes, discentes e egressos). As abordagens de avaliação incluem a aplicação de questionários/formulários (confeccionados através da base online *Google Forms*, disponibilizado no Gmail Suite Institucional da UFC) a discentes e docentes, além do levantamento de informações em seus respectivos currículos Lattes. Toda e qualquer avaliação que envolve a participação discente é realizada de forma a proporcionar a contribuição anônima destes para a melhoria contínua do Curso, tanto no âmbito de prover subsídios para a avaliação da CAPES quanto na preocupação do Programa e dos representantes discentes com o bem-estar dos discentes.

No que diz respeito aos critérios de avaliação e à escala a ser adotada, os questionários/formulários são compostos de questões obrigatórias (com asterisco) e facultativas. Além disso, algumas são objetivas e outras subjetivas (dissertativas). Nas questões objetivas, é solicitada a avaliação por uma escala com diferentes níveis (por exemplo, variação de muito ruim a excelente ou de insatisfeito a muito satisfeito). Sempre que a resposta for diferente do nível máximo, é facultado apresentar sugestões para melhoria do item avaliado.

As avaliações inicialmente estavam planejadas para ocorrer a cada semestre. No entanto, em uma reunião realizada pelos programas de pós-graduação do Centro de Ciências Agrárias da UFC no quadriênio vigente, com os coordenadores de área de Ciências Agrárias I da CAPES, compreendeu-se que seis meses é pouco tempo para implementar mudanças sugeridas no processo de autoavaliação. Assim, a frequência das avaliações foi reajustada para serem realizadas a cada dois anos, preferencialmente antes do início do semestre subsequente. As respostas serão reunidas e analisadas pela Comissão de Autoavaliação do PPGAF. Com base nisso, anualmente, a Comissão de Autoavaliação poderá confeccionar um relatório que servirá como instrumento para direcionar as ações possíveis para cada cenário apresentado. Esse procedimento permitirá o acompanhamento da

qualidade das três dimensões avaliadas (Programa, Formação e Impacto). Ao final do último ano de cada quadriênio, será elaborado um relatório único condensando as informações dos quatro anos do quadriênio (relatório de acompanhamento), que servirá para subsidiar o planejamento estratégico do próximo quadriênio.

4. Implementação da autoavaliação

A implementação da autoavaliação acontece de acordo com o cronograma (Tabela 1) e é monitorada de forma que possam ser propostas e adotadas medidas que assegurem que, mesmo com mudanças, a autoavaliação atinja seus objetivos, contribuindo para a melhoria do Programa.

A autoavaliação inclui a aplicação de questionários estruturados e específicos (físicos ou digitais) além do levantamento de informações nos currículos Lattes dos docentes e discentes do PPGAF. Os questionários incluem diversos parâmetros qualitativos e quantitativos que visam aferir a qualidade das aulas ministradas, a formação dos pós-graduandos, a produção científica relacionada aos projetos de pesquisa, as colaborações locais, regionais, nacionais e internacionais. Os seguintes questionários são:

- A. Avaliação de desempenho do docente pelo discente e autoavaliação discente;
- B. Avaliação de desempenho dos discentes pelo docente e autoavaliação docente;
- C. Avaliação das condições de trabalho (ambiente didático) pelos docentes;
- D. Avaliação Panorâmica do Programa pelos discentes;
- E. Avaliação Panorâmica do Programa pelos docentes;
- F. Avaliação Panorâmica do Programa pelos egressos.

Todos os questionários encontram-se disponíveis nos anexos e foram estruturados em consonância com o processo de autoavaliação da UFC (<https://cpa.ufc.br/pt/links-uteis/>). Para que as respostas dos discentes não sofram qualquer viés de interferência por parte do curso e dos docentes, é garantido total sigilo e anonimato nos questionários.

Os questionários A e B foram elaborados visando a avaliação da qualidade das aulas ministradas. A avaliação da qualidade das aulas tem caráter subjetivo e será realizada individualmente pelos docentes, bem como pelos discentes, não tendo, no entanto, caráter obrigatório. Esse sistema constitui uma avaliação padronizada e igualitária de todas as disciplinas e docentes, individualmente. Isto permite a elaboração de ações mais concretas visando a melhoria do processo ensino-aprendizagem, assim como prospectar novas temáticas a serem abordadas nas disciplinas regulares ou novas.

O questionário C refere-se às condições de infraestrutura disponibilizada pela instituição para o exercício da docência. O PPGAF entende que o bem-estar no ambiente de trabalho contribui para que os talentos estejam mais dispostos e motivados, além de aptos

emocionalmente para entregar grandes resultados. Em outras palavras, docentes e discentes poderão produzir mais e melhor.

Os questionários D, E e F correspondem a avaliações panorâmicas do PPGAF pela ótica dos docentes, discentes e egressos. Nestas avaliações, as três dimensões (Proposta, Formação e Impacto) são avaliadas direta e/ou indiretamente. A avaliação panorâmica envolve tanto a análise interna (pontos fortes e fracos) quanto externa (oportunidades e ameaças) do PPGAF. Tais avaliações são também utilizadas para elaboração e/ou ajustes do planejamento estratégico do PPGAF.

O levantamento de informações nos currículos Lattes dos docentes e discentes visa contribuir com a avaliação da produção científica. Para avaliação da produção científica, são utilizadas métricas indicadas pela própria Área de Ciências Agrárias I da CAPES. Obviamente que apenas isso não garante a qualidade da produção científica. Assim, o PPGAF vem incorporando diferentes componentes na construção, avaliação e acompanhamento dos projetos de pesquisa: inserção social e destino da pesquisa, originalidade, relevância e impacto técnico-científico. Esse sistema, baseado em um processo contínuo de avaliação, promove movimentos de crítica e autocritica que contribuem para o sucesso do PPGAF, dos seus produtos e de seus egressos.

As informações coletadas são reunidas, analisadas e condensadas pela Comissão de Autoavaliação. Com base nisso, a comissão supre com um relatório o colegiado do PPGAF que, então, discute as ações possíveis para cada cenário que for apresentado.

5. Divulgação dos resultados

A divulgação dos resultados da autoavaliação leva em consideração dois aspectos:

- 1) a perecibilidade das informações (as informações devem ser conhecidas em tempo hábil para subsidiar as tomadas de decisão pelo colegiado do PPGAF); e
- 2) o alcance das informações (a divulgação deve adotar linguagem clara, objetiva, de forma a ser acessível a todos os atores envolvidos). São adotados mais de um meio/formato de divulgação dos resultados, como seminários, reuniões e divulgação através do próprio site do PPGAF. Além disso, os resultados são disponibilizados no sistema CAPES (item obrigatório na ficha de avaliação – Ciências Agrárias I).

6. Uso dos resultados

Os usos dos resultados são definidos de forma colegiada e monitorados pela Comissão de Autoavaliação.

Como exposto no cronograma de Autoavaliação, ao final de cada avaliação, a Comissão apresentará um relatório de Autoavaliação, no qual serão consolidadas as ações adotadas

durante o biênio, os resultados obtidos, as metas alcançadas e os problemas detectados no período. Além disso, o relatório traz novas recomendações de medidas a serem adotadas no curto, médio ou longo prazo, que serão, por sua vez, apreciadas e discutidas com os diferentes atores do PPGAF. A implementação dessas medidas será acompanhada pela Comissão juntamente com as medidas definidas para cada biênio no Planejamento Estratégico do PPGAF para 2025-2028. Caso seja detectado problema na implementação de alguma medida, o mesmo será levado para discussão em reunião de Colegiado do mês seguinte, que poderá rever a medida ou solicitar providências adicionais.

7. Metaavaliação

O sistema de autoavaliação deve ser também avaliado (metaavaliação) e ajustado ao longo do processo (modificações nos questionários e adições ou remoções de questionários a serem aplicados). Além disso, ao final do ciclo, é realizada uma metaavaliação formal, identificando quão efetivas foram as medidas adotadas nas etapas descritas acima. Assim, é possível verificar se e como o processo de autoavaliação implementado no PPGAF contribuiu efetivamente para a melhoria nos scores do programa, com base em:

- a) Avaliar o que a autoavaliação havia proposto;
- b) Conferir se todas as etapas previstas no cronograma foram adequadamente cumpridas;
- c) Avaliar se o processo de autoavaliação contribuiu para uma melhoria do Programa, verificando se as metas propostas no Plano Estratégico foram atingidas;
- d) Propor ajustes ao processo de autoavaliação para o próximo ciclo, por meio da divulgação e discussão dos resultados gerados pela etapa de metaavaliação com o colegiado do PPGAF.

Anexos

Tabela 1. Cronograma do processo de autoavaliação.

Descrição da etapa (o quê)	Sujeitos envolvidos (Quem?)	Ferramentas técnicas (Como?)	Local (onde?)	Períodos e datas (Quando)	Produção Resultado
1. Preparação					
1.1 Constituição da Comissão de Autoavaliação	Colegiado do PPGAF	Reuniões presenciais e/ou virtuais	Secretaria do PPGAF ou Sala virtual	Out/2020	Comissão de Autoavaliação constituída
1.2 Elaboração e aprovação do Projeto de Autoavaliação	Comissão de autoavaliação e Colegiado			Dez/2020 – Abril/2021	Projeto de Autoavaliação aprovado
2. Implementação					
2.1 Elaboração e aplicação de questionários e levantamento de informações na plataforma lattes	Comissão de Autoavaliação	Formulários A,B, C, D, E e F	Coleta virtual de dados	Bianualmente 2022/2024	Formulários de avaliação aplicados e planilhas de dados preenchidas
2.2 Consolidação dos resultados dos questionários		Análise dos dados coletados nos formulários	Secretaria do PPGAF ou Sala virtual		Resultados consolidados
2.3 Elaboração de relatórios com os resultados		Elaboração de relatórios			Relatórios com resultados das avaliações
3. Divulgação dos resultados					
3.1 Elaboração de infográficos com os resultados	Comissão de Autoavaliação	Infográficos	Secretaria do PPGAF ou Sala virtual	Até o final de 2022 e 2024	Infográficos dos resultados
3.2 Reuniões com o Colegiado	Comissão de Autoavaliação e Colegiado	Apresentação e discussões			Reuniões e atas das reuniões
3.3 Divulgação de resultados e reflexão sobre os resultados	Comissão de Autoavaliação, Colegiado, corpo discente	Apresentação dos resultados e reflexão dos mesmos		Aula inaugural 2º semestre de cada ano	Apresentação e discussão
4. Uso dos resultados					
4.1 Uso dos resultados	Comissão de Autoavaliação e Colegiado	Apresentação de recomendações e decisões colegiadas	Secretaria do PPGAF ou Sala virtual	A cada dois anos	Implantação das decisões tomadas
4.2 Elaboração e aprovação do Plan. Estratégico 2021/25		Reuniões virtuais		Dezembro de 2024	Planejamento Estratégico aprovado
5. Metaavaliação					
5.1 Metaavaliação	Comissão de Autoavaliação Colegiado, corpo discente	Reflexão sobre o processo de autoavaliação e seus impactos	Secretaria do PPGAF ou Sala virtual	Até fevereiro 2025	Implementação de mudanças no Projeto de Autoavaliação

Avaliação de desempenho do docente e autoavaliação discente

Avaliação docente pelo discente

***Obrigatório**

Avaliação de desempenho do docente

1. Ano e semestre de avaliação *

2. Nome da disciplina *

3. Nível *

Marcar apenas uma oval.

☐ Mestrado

☐ Doutorado

D1: Planejamento pedagógico, didático e domínio do conteúdo.

4. 01. Apresentou o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

5. 02: Utilizou metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

6. 03: Foi claro nas formas de abordar o conteúdo planejado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

7. 04: Esclareceu as dúvidas dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

8. 05: Demonstrou segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D2: Relacionamento e postura com os discentes

9. 06: Contribuiu para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

10. 07: Contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

11. 08: Demonstrou compromisso, atenção e respeito no relacionamento com os alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D3: Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

12. 09: Valorizou as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

13. 10: Garantiu a coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

14. 11: Discutiu os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado e os objetivos planejados *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D4: Pontualidade e assiduidade às aulas

15. 12: Cumpriu o cronograma previsto no plano de ensino *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

16. 13: Foi assíduo *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

17. 14: Cumpriu os horários *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

Sugestões para melhoria da disciplina

18. Aspectos que tornariam AINDA MELHOR a atuação do docente nesta disciplina (módulo), incluindo formato, material pedagógico, equipamentos de informática, infraestrutura física, periodicidade, etc

Autoavaliação discente

19. 1. Minha assiduidade (frequência) às aulas pode ser considerada: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Elevada: estive presente em mais de 90% das aulas
- ☐ Média: estive presente entre 70 e 89% das aulas
- ☐ Baixa: ocorreu entre 50 e 69% das aulas
- ☐ Insuficiente: ocorreu em menos de 50% das aulas

20. 2. Minha pontualidade às aulas pode ser considerada: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Elevada: estive presente em mais de 90% das aulas
- ☐ Média: estive presente entre 70 e 89% das aulas
- ☐ Baixa: ocorreu entre 50 e 69% das aulas
- ☐ Insuficiente: ocorreu em menos de 50% das aulas

21. 3. No decorrer da disciplina o meu nível de envolvimento e de esforço pessoal foi: *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Elevado
- ☐ Médio
- ☐ Baixo
- ☐ Insuficiente

22. 4. No decorrer da disciplina me empenhei na execução das atividades propostas. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo totalmente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo totalmente
- ☐ Não se aplica

23. 5. Os meus conhecimentos e habilidades prévias contribuíram para o meu aprendizado na disciplina. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo totalmente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo totalmente
- ☐ Não se aplica

24. 6. Os meus conhecimentos, competências e habilidades aumentaram de modo significativo, como resultado desta disciplina. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo totalmente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo totalmente
- ☐ Não se aplica

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Avaliação de desempenho dos discentes e autoavaliação docente

Avaliação docente pelo discente

***Obrigatório**

Avaliação de desempenho do docente

1. Ano e semestre de avaliação *

2. Nome da disciplina *

3. Nível *

Marcar apenas uma oval.

☐ Mestrado

☐ Doutorado

☐ Ambos

D1: Planejamento pedagógico, didático e domínio do conteúdo.

4. 01. Apresente o plano de ensino contendo ementa, objetivos, metodologia, bibliografia básica e critérios de avaliação *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

5. 02: Utilizei metodologias de ensino que motivaram e facilitaram o aprendizado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

6. 03: Fui claro nas formas de abordar o conteúdo planejado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

7. 04: Esclareci as dúvidas dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

8. 05: Demonstrei segurança e conhecimento ao abordar o conteúdo planejado. *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D2: Relacionamento e postura com os discentes

9. 06: Contribui para o desenvolvimento da autonomia e da visão crítica dos alunos

*

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

10. 07: Contribuiu para o desenvolvimento do potencial criativo dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

11. 08: Demonstrei compromisso, atenção e respeito no relacionamento com os alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D3: Formas e usos da avaliação do aprendizado discente

12. 09: Valorizei as experiências e os conhecimentos prévios dos alunos *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

13. 10: Garanti a coerência entre as avaliações do aprendizado e os objetivos planejados *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

14. 11: Discuti os resultados das avaliações, de modo a fortalecer o aprendizado e os objetivos planejados *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

D4: Pontualidade e assiduidade às aulas

15. 12: Cumpri o cronograma previsto no plano de ensino *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

16. 13: Fui assíduo *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

17. 14: Cumpri os horários *

Marcar apenas uma oval.

	1	2	3	4	5	
Insatisfeito	☐	☐	☐	☐	☐	Muito satisfeito

Sugestões para melhoria da disciplina

18. Aspectos que tornariam AINDA MELHOR a sua atuação nesta disciplina, incluindo formato, material pedagógico, equipamentos de informática, infraestrutura física, periodicidade, etc

Autoavaliação discente

19. 1. Os alunos foram assíduos. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

20. 2. Os alunos foram pontuais. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

21. 3. Os alunos demonstraram motivação para o aprendizado. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

22. 4. Os alunos tiveram postura adequada ao processo de ensino e aprendizado (polidez, respeito, etc) *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

23. 5. Os tinham as competências cognitivas adequadas para cursar a disciplina. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

24. 6. Os alunos demonstraram envolvimento com as atividades de ensino-aprendizado. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos

25. 7. Os alunos demonstraram responsabilidade na execução das atividades acadêmicas solicitadas *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Em mais de 90% dos casos
- ☐ Entre 70 e 89% dos casos
- ☐ Entre 50 e 69% dos casos
- ☐ Em menos de 50% dos casos
- ☐ Não se aplica

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Avaliação das condições de trabalho docente

Escolha a opção de resposta que reflete o mais fielmente possível as características do seu ambiente de trabalho, ao ministrar disciplinas da pós-graduação.

***Obrigatório**

1. 1. Os ambientes de aprendizagem possuem tamanho adequado à quantidade de alunos da turma. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica (ex. aulas remotas)

2. 2. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada climatização. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica (ex. aulas remotas)

3. 3. Os ambientes de aprendizagem possuem adequada iluminação. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica (ex. aulas remotas)

4. 4. Os ambientes de aprendizagem do curso possuem acústica adequada que isola ruídos e barulhos externos. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

5. 5. Os ambientes de aprendizagem possuem mobiliários (mesas, cadeiras e lousa) e equipamentos (data show) adequados ao ensino. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica (ex. aulas remotas)

6. 6. Os laboratórios (de informática e de outra natureza) são adequados aos objetivos do curso. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica (ex. aulas remotas)

7. 7. O acervo bibliográfico disponível na unidade acadêmica é adequado às exigências da formação dos alunos. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

8. 8. Os banheiros são limpos e adequados ao uso dos alunos e dos docentes. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

9. 9. Há espaços comuns (ex. banheiros e biblioteca) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

10. 10. Há vias de acesso aos ambientes de aprendizagem (ex. rampas e elevadores) adaptados ao pleno uso por alunos com deficiências.

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

11. 11. Posso contar com o apoio técnico para execução das atividades práticas (laboratório, outras) *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Concordo completamente
- ☐ Concordo
- ☐ Discordo
- ☐ Discordo completamente
- ☐ Não se aplica

Avaliação panorâmica do PPGAF - Discentes

*Obrigatório

1. 1. Nível: *

Marcar apenas uma oval.

☐ mestrado

☐ doutorado

2. 2. Há quanto tempo em meses você está regularmente matriculado: *

3. Quais motivos lhe levaram a escolher o PPGAF para cursar pós-graduação? *

4. 3. Como você avalia a estrutura organizacional da PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

☐ Excelente

☐ Bom

☐ Satisfatório

☐ Ruim

☐ Muito ruim

5. 4. Como você avalia o corpo docente do PPGAF quanto à competência? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

6. 5. Como você avalia a coordenação do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

7. 6. Como você avalia a secretaria do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

8. 7. Como você avalia o regimento do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

9. 8. Como você avalia as disciplinas oferecidas pelo PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

10. 9. Como você avalia o corpo discente do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

81. 7. Como você avalia o regimento do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

12. 11. Como você avalia seu relacionamento com o seu orientador(a)? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

13. 12. Como você avalia o seu orientador com relação às suas demandas? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

14. 13. Como você avalia o PPGAF quanto à preparação dos discentes para seguir a carreira como pesquisador? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

15. 14. Como você avalia o PPGAF quanto à preparação dos discentes para seguir a carreira como docente? Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

16. 15. Como você avalia a estrutura do PPGAF (laboratórios, áreas experimentais, auditório e sala de estudante)? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

17. 16. Como você avalia o PPGAF quanto à inserção internacional? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

18. 17. Como você avalia o PPGAF quanto à relevância social e econômica das dissertações e teses desenvolvidas? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

19. 18. Como você avalia o seu desempenho como pós-graduando? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito Ruim

20. 19. Como você avalia sua participação nas atividades do PPGAF? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
☐ Bom
☐ Satisfatório
☐ Ruim
☐ Muito Ruim

21. 20. Como você avalia a sua contribuição para a melhoria da qualidade do programa? Obrigatório: Caso seu conceito não seja excelente, é necessário que você justifique como poderia melhorar. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
☐ Bom
☐ Satisfatório
☐ Ruim
☐ Muito Ruim

22. 21. Neste espaço, Justifique porque o seu conceito não foi excelente (caso tenha escolhido essa opção em alguma das questões) e também comente sobre qualquer outro ponto que achar pertinente nesta autoavaliação. *

Avaliação panorâmica do PPGAF pelo corpo docente

Você foi convidado a responder ao presente questionário que com objetivo identificar e avaliar potencialidades e limitações do PPGAF no cumprimento de sua missão, bem como sua interferência (positiva ou negativa) na consecução dos seus objetivos. Tais informações subsidiarão a construção do Planejamento Estratégico do PPGAF para o quadriênio 2021-2024. O Planejamento Estratégico é uma exigência tanto da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior do Ministério da Educação (CAPES/MEC) quanto da PRPPG/UFC (Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação).

***Obrigatório**

Questionário de Planejamento Estratégico do PPGAF-UFC

1. TEMPO DE PARTICIPAÇÃO NO PPGAF *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Menos de 4 anos (entrada após 01/01/2017)
- ☐ Entre 4 e 8 anos
- ☐ Acima de 8 anos

2. CATEGORIA DOCENTE NO PPGAF-UFC *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Permanente
- ☐ Colaborador
- ☐ Visitante

DIAGNÓSTICO SITUACIONAL

O diagnóstico situacional será obtido através da análise do ambiente considerando os fatores que propiciam condições favoráveis ou desfavoráveis na organização e estrutura do PPGAF, tanto do ambiente interno (pontos fortes e fraquezas) como do ambiente externo (oportunidades e ameaças).

No ambiente interno devem ser identificadas e avaliadas potencialidades e limitações do PPGAF no cumprimento de sua missão, bem como sua potencial interferência (positiva ou negativa) na consecução dos seus objetivos. Enquanto que no ambiente externo devem ser analisados fatores externos e não controláveis que podem criar condições competitivas favoráveis (oportunidades) ou desfavoráveis (ameaças) ao PPGAF, bem como a melhor forma de usufruir ou evitar tais situações.

3. Dimensão Programa. Análise do AMBIENTE INTERNO. PONTOS FORTES.
Aspectos: 1. Localização geográfica; 2. Linhas de pesquisa; 3. Projetos de pesquisa; 4. Estrutura curricular; 5. Corpo docente (quantidade, formação e vínculo, bolsa de produtividade); 6. Corpo discente; 7. Infraestrutura; 8. Outros. *

4. Dimensão Programa. Análise do AMBIENTE INTERNO. PONTOS FRACOS.
Aspectos: 1. Localização geográfica; 2. Linhas de pesquisa; 3. Projetos de pesquisa; 4. Estrutura curricular; 5. Corpo docente (quantidade, formação e vínculo, bolsa de produtividade); 6. Corpo discente; 7. Infraestrutura; 8. Outros. *

5. Dimensão Programa. Análise do AMBIENTE EXTERNO. OPORTUNIDADES. Aspectos: 1. Localização geográfica; 2. Linhas de pesquisa; 3. Projetos de pesquisa; 4. Estrutura curricular; 5. Corpo docente (quantidade, formação e vínculo, bolsa de produtividade); 6. Corpo discente; 7. Infraestrutura; 8. Outros.

6. Dimensão Programa. Análise do AMBIENTE EXTERNO. AMEAÇAS. Aspectos: 1. Localização geográfica; 2. Linhas de pesquisa; 3. Projetos de pesquisa; 4. Estrutura curricular; 5. Corpo docente (quantidade, formação e vínculo, bolsa de produtividade); 6. Corpo discente; 7. Infraestrutura; 8. Outros. *

7. Dimensão Formação. Análise do AMBIENTE INTERNO. PONTOS FORTES. Aspectos: 1. Teses e dissertações; 2. Produção intelectual; Destino e atuação dos egressos; 4. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. *

5. Dimensão Programa. Análise do AMBIENTE EXTERNO. OPORTUNIDADES. Aspectos: 1. Teses e dissertações; 2. Produção intelectual; Destino e atuação dos egressos; 4. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. *

9. Dimensão Formação. Análise do AMBIENTE EXTERNO. OPORTUNIDADES. Aspectos: 1. Teses e dissertações; 2. Produção intelectual; Destino e atuação dos egressos; 4. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. *

10. Dimensão Formação. Análise do AMBIENTE EXTERNO. AMEAÇAS. Aspectos: 1. Teses e dissertações; 2. Produção intelectual; Destino e atuação dos egressos; 4. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa. *

11. Dimensão IMPACTO. Análise do AMBIENTE INTERNO. PONTOS FORTES.
Aspectos: 1. Científico; 2. Econômico, social e cultural e Inserção social; 3. Internacionalização. 4. Visibilidade e transparência. *

12. Dimensão IMPACTO. Análise do AMBIENTE INTERNO. PONTOS FRACOS.
Aspectos: 1. Científico; 2. Econômico, social e cultural e Inserção social; 3. Internacionalização. 4. Visibilidade e transparência. *

13. Dimensão IMPACTO. Análise do AMBIENTE EXTERNO. OPORTUNIDADES.
Aspectos: 1. Científico; 2. Econômico, social e cultural e Inserção social; 3. Internacionalização. 4. Visibilidade e transparência. *

14. Dimensão IMPACTO. Análise do AMBIENTE EXTERNO. AMEAÇAS. Aspectos: 1. Científico; 2. Econômico, social e cultural e Inserção social; 3. Internacionalização. 4. Visibilidade e transparência. *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

Avaliação Panorâmica do PPGAF - Egressos

Prezado(a) egresso(a),

A partir das novas diretrizes das agências de fomento, e a fim de ter subsídios para o aperfeiçoamento do nosso programa, estamos conduzindo uma pesquisa junto aos alunos egressos do programa. É importante que a adesão seja elevada para que os resultados sejam considerados válidos para a implementação de melhorias nas disciplinas, corpo docente, infraestrutura e ações do PPGAF.

Reforçamos que a avaliação precisa ser realista diante do contexto da situação atual da pesquisa científica e das universidades públicas no Brasil.

Contamos com sua resposta. Obrigado!

***Obrigatório**

1. Nome *

2. Foto

Arquivos enviados:

3. Atual ocupação? *

4. Nome da empresa ou instituição? *

5. Qual nível você cursou no PPGAF? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Mestrado

☐ Doutorado

☐ Ambos

6. Ano de conclusão? *

7. Quais foram as razões que lhe levaram a escolher o PPGAF para cursar pós-graduação: *

8. Como o PPGAF contribuiu na sua vida profissional (currículo, experiência, oportunidades, contatos profissionais, mudança de carreira, etc)? Comente. *

9. Quais aspectos você pode apontar como pontos fortes e fracos do PPGAF?

I. SOBRE A INFRAESTRUTURA E FUNCIONAMENTO DO CURSO:

10. Qual a sua percepção sobre a qualidade da infraestrutura (salas de aula, laboratório, áreas de convivência, acesso à internet, bibliotecas, etc.)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

11. Qual a sua percepção sobre a qualidade da atuação da coordenação? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

12. Qual a sua percepção sobre a qualidade da atuação da secretaria? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

13. Qual a sua percepção sobre a clareza e pertinência das normas (regimento, seleção, editais, etc.)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatória
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

II. SOBRE A FORMAÇÃO TÉCNICO CIENTÍFICA E AÇÕES DO PPGAF:

14. Qual a sua percepção sobre a diversidade e abrangência das disciplinas? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

15. Qual a sua percepção sobre os métodos de ensino e avaliação das disciplinas? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

16. Qual a sua percepção sobre a contribuição da formação teórico-prática recebida para a atuação profissional do egresso? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

17. Qual a sua percepção sobre o reconhecimento da formação recebida no PPGAF pelo mercado de trabalho? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

18. Qual a sua percepção sobre o estímulo do programa para o cumprimento de exigências burocráticas e profissionais (ex. publicação de artigos)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

16. Qual a sua percepção sobre a contribuição da formação teórico-prática discente em eventos, congressos, cooperações científicas? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

20. Qual a sua percepção sobre a internacionalização do PPGAF (parcerias, destaque do grupo de pesquisa, artigos, etc.)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

21. Qual a sua percepção sobre a contribuição das pesquisas do PPGAF para a ampliação do conhecimento teórico e geração de produtos aplicados ? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

22. Qual a sua percepção sobre o envolvimento do PPGAF junto a comunidade externa (ex. ações de extensão, divulgação científica)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

III. SOBRE O CLIMA ORGANIZACIONAL (AMBIENTE DE TRABALHO) DO PPGAF:

23. Qual a sua percepção sobre a disponibilidade e interesse de seu(sua) orientador(a) no seu projeto de pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

24. Qual a sua percepção sobre a disponibilidade e interesse de seu(sua) orientador(a) na sua formação geral (disciplinas, eventos, etc.)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

25. Qual a sua percepção sobre a a sua relação profissional com seu(sua) orientador(a)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

26. Qual a sua percepção sobre a sua interação com demais professores e colegas do PPGAF? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

IV. SOBRE O ENVOLVIMENTO DISCENTE

27. Como você avalia seu envolvimento/dedicação com seu projeto de pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

28. Como você avalia seu envolvimento/dedicação nas disciplinas? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

29. Como você avalia a atuação dos representantes discentes? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

30. Como você avalia o seu esforço para manter o conceito do PPGAF(ex. cumprimento de prazos, redação de manuscritos)? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Satisfatório
- ☐ Ruim
- ☐ Muito ruim

V. SUGESTÕES E CRÍTICAS



31. Por favor, fique à vontade para contribuir com sugestões (infraestrutura, funcionamento, formação, ações PPGAF, clima organizacional e envolvimento do discente)

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários